

A szabályokról...

Az **MVLSZ Játékvezetői Bizottsága a Ligával egyeztetve** a szabályok eltérő értelmezésének kizárása, és az egységes játékvezetői szemlélet kialakítása érdekében az alábbi **kötelező** érvényű iránymutatással szolgál mind a csapatok, mind pedig a játékvezetők számára.

1. 5 méteren belüli labda nélküli kiállítás esete (WP 21.1. magyarázatát követve):

- a. **MINDEN 5 méteren belüli labda nélküli kiállításra vonatkozik** *(nem csak center-bekk)*
- b. a játékvezetőnek meg **KELL** állítani a játékot
- c. be kell mutatni a kiállítást és a számot
- d. engedélyezni **KELL** a játék folytatását a két kéz felfelé mozdításával
- e. **az engedély nem lehet azonnali**
(Ésszerű időt kell hagyni a védekező csapat számára a reakcióra, de ez nem jelenti azt, hogy a teljes visszarendeződést meg kell várni. Lényege a lehetőség biztosítása, hogy a üresen maradt játékosra gyorsan vissza lehessen váltani.)
- f. amennyiben a játékos a játékvezető engedélye nélkül hozza játékba a labdát, úgy a bírónak az első beadást **vissza kell rendelni**, a második esetben a támadó csapat ellen szabaddobást (**kontrafault**) kell ítélni
- g. **KIEMELTEN FONTOS** megjegyezni, ha az engedély után, az 5 méteren kívül tartózkodó, a labdát adott pillanatban birtokló támadójátékos azonnal kapura lő, a WP 14.3. g; pont alapján *(bármely más késleltetés)* a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni (**kontrafault**)

A szigorúan meghatározott folyamattal a SZABÁLYALKOTÓ CÉLJA A LASSÍTÁS ÉS EZZEL BÜNTETŐNÉL KÖNNYEBB GÓLSZERZÉSI LEHETŐSÉG MEGAKADÁLYOZÁSA

2. cserés kiállítás – brutalitás:

A játékvezetőnek különbséget kell tennie az elkövetett szabálytalanság célja és az elérni kívánt eredménye alapján.

- a. amennyiben a játékos **szándékosan, sérülés okozás céljából** cselekszik, a játékvezető kizárólag brutalitást ítélhet függetlenül attól, hogy a mozdulat „eredményes” vagy sem, *(ennek elmaradása a játékvezető büntetését vonhatja maga után)*
- b. ha a játékos szándéka nem sérülés elérésére irányul, pusztán a **megengedettnél agresszívebben** játszik, **VAGY** az esetleges **sérülés okozás** *(illetve annak a lehetősége) vétlen*, a WP 21.13 alapján a játékvezető jogosult a cserés kiállítás alkalmazására *(pl.: a center a kezét próbálja kiszabadítani a bekk fogásából, s a hirtelen kirántás következtében arcon, orron találja a bekket, aki megsérül)*

3. szabaddobás elvégzése

- a. a szabaddobást elvégző játékos semmilyen irányban nem mozdulhat el az elvégzés helyéről *(nem ugorhat előre, és nem mozoghat a szabaddobás vonalában bentebb a jobb pozíció reményében, de természetesen a blokk melletti elhajlás engedélyezett, amennyiben a mozdulat nem törik meg)*
a szabaddobást végző támadó játékos előre, illetve az oldalirányú elmozgása esetén a játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni (kontrafault)
- b. a fault elkövetése után a védő játékosnak el kell távolodnia a támadót játékosától, mielőtt feltenné a kezét blokkolni, WP 19.2. **DE NEM ENGEDÉLYEZETT** másik védő játékos számára sem, a szabaddobás elvégzésének akadályozása *(tipikus eset, amikor másik védő ugrik be blokkolni a szabaddobást kapura lövő játékos elé)* WP 21.5.
- c. a szövetségi kapitányokkal és a Ligával történ egyeztetés alapján a szabaddobás azonnali elvégzése során engedélyezett egy lövő(passz)csel, azonban **FONTOS megjegyezni**, hogy **ezen mozdulatsor után történő kapura lövés esetén** a játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni **(kontrafault)** WP 14.3.

4. a támadó csapat saját térfélén elkövetett fault WP 21.11.

- a. a jelenlegi hazai gyakorlatnak megfelelően a saját térfélén elkövetett fault esetén kiállítást kell ítélni, kivéve:
- i. gól utáni újrakezdés
 - ii. ráúszás utáni labdaszerzés
 - iii. a labdabirtoklás sorsát eldöntő első ítélet (*egyszerű hiba*)
 - iv. visszamozgás esete (támadó játékos az adott támadásban egyszer már átlépett az ellenfél térfelére)
 - v. visszajátszás esete (amennyiben a labda az adott támadásban egyszer már átkerült az ellenfél térfelére)
- b. **FONTOS KIEMELNI**, hogy ezen esetben a játékvezetők feladata a fault helyes megítélése, hasonlóan az 5 méteres vonal környékén elkövetett egyszerű hibához, tehát egyértelmű szabálytalanságnak kell történnie a fault megadásához (*nincs "ajándék" ítélet*)

5. 2 méter megítélése

- a. **minden esetben a LABDA VONALA SZÁMÍT**
- b. 1 méterről történő kapura lövés és kipattanó esetén az 1,5 méteren álló játékos beavatkozhat a játékba és gólt érhet el, amennyiben végig a labda vonala mögött tartózkodott
- c. fordított esetben, amikor a lövő játékos tartózkodik 1,5 méteren, az 1 méteren álló játékos játékba avatkozása esetén a játékvezetőnek a támadó csapat ellen egyszerű hibát kell ítélni (**kontrafault**)
- d. szabályos feladás esetén (*amikor 2 méteren belül a labdát feladó játékos egy vonalban, vagy az alapvonalhoz közelebb tartózkodik, mint a feladást megjátszani kívánó társa*) a kipattanó labda megjátszása és szituáció játékvezetői megítélése szempontjából a labdát kapu felé továbbító támadójátékos által befolyásolt labdapozíció a meghatározó (**NEM A FELADÓ játékos általi labdapozíció**)

6. a szabad mozgás akadályozásának kérdése:

- a. a leggyakoribb probléma az amikor a védő játékos a mellette úszó támadóra háttal ráfordul azért, hogy lassítsa annak mozgását,
Ilyenkor a védő háton ugyan kiteszi a két kezét, de azzal hogy az úszó lábára-hátára fekszik, akadályozza a szabad mozgás, így a támadást, ilyenkor a játékvezetőnek kiállítási hibát kell ítélni a WP 21.8. alapján
- b. hasonló a helyzet a könyökkel történő akadályozás során, ilyenkor a védekező játékos egy, vagy mindkét könyökével *(pl. vállövbé süllyesztett könyök)* támaszkodik a támadó játékoson, és akadályozza a szabad mozgását, ez esetben is kiállítási hibával kell súlytani a szabálytalankodó játékos csapatát WP 21.8.
- c. amennyiben a fenti szabálytalanságokat a védekező csapat 5 méteres vonalán belül követi el a védőjátékos és ezzel valószínűsíthetően gólt akadályoz meg, akkor értelemszerűen a WP 22.2. alapján büntetőhibát kell ítélni
- d. **KIEMELTEN FONTOS** megjegyezni a két kézzel történő fogás, WP 21.10. alapján csak a labdát NEM birtokló játékos ellen elkövetve eredményez kiállítási hibát automatikusan

7. a játék szándékos késleltetésének esete korlátozott (kevés) idővel a mérkőzés vége előtt (a Ligával történt egyeztetés alapján) WP 22.8.

A szabályalkotó célja a **büntetőhiba** bevezetésével, annak megakadályozása, hogy a mérkőzés vége előtt korlátozott (kevés) idővel, a védekező csapat játékosa, ne hozza olyan helyzetbe a labdát, ahonnan az idő rövideje okán gól már nagy valószínűséggel nem érhető el.

- a. jelen szabálypont alkalmazás során a „korlátozott (kevés) idővel” fordulat alatt a **mérkőzés utolsó percét** kell érteni

- b. kizárólag emberelőny esetén kell alkalmazni, DE **FONTOS** megjegyezni, hogy:
- i. a páros kiállítás nem minősül emberelőnynek
 - ii. a létszámfőlény nem azonos az emberelőnnyel, emberelőny alatt kizárólag a játékvezető által megítélt, kiállítási hibából származó létszámfőlényes szituációt kell érteni

Összefoglalva, a mérkőzés utolsó percében, az emberhátrányban védekező csapat játékosának, mielőtt a játék újrakezdődik, (*fault után*) a labda pozíciójának megváltoztatásáért (*elüti, eltolja, eldobja, elúszik vele, stb.*) a játékvezetőnek büntető dobást kell ítélni a támadó csapat javára.

FONTOS KIEMELNI, ha a kiállított játékos követi el ezt a szabálytalanságot (*megváltoztatja a labda pozícióját*) azzal játékba avatkozik, ezen cselekedetéért pedig a mérkőzés teljes időtartama alatt büntető dobást kell ítélni a WP 22.4. alapján.

Jelen kötelező érvényű szabályértelmezés az MVL SZ honlapján történő kihirdetéssel, de legkésőbb 2015. év március hó 3. napján lép HATÁLYBA.

Kelt Budapesten, 2015 év március hó 1. napján

Dr. Molnár Tamás
az MVL SZ Játékvezetői Bizottságának
Elnöke
s.k.